

## Analyse personnelle des programmes d'EPS du cycle 1 au cycle 4 – F. Labrosse

Quoi	Constat / analyse	Proposition
<b>Programmes Maternelle</b> <b>Matrice disciplinaire</b>	La matrice des programmes de maternelle est différente des autres cycles. Cependant, leurs spécificités se justifient pleinement, car la notion de discipline scolaire ne peut s'appliquer à ce niveau.	Il faudrait garder une spécificité de la matrice des programmes de maternelle par rapport aux autres niveaux
<b>Programmes Maternelle</b> <b>Terminologie</b>	Les programmes du cycle 1 utilisent le concept de « <i>domaine d'apprentissage</i> » et ceux du cycle 2 à 4 le concept de « <i>champs d'apprentissage</i> ». Il y a parfois une confusion chez les enseignants entre ces deux notions dont la proximité sémantique pose problème.	Il faudrait changer le concept de « <i>domaine d'apprentissage</i> » par un autre, moins proche du terme « <i>champs d'apprentissage</i> » sur le plan de la dénomination.
<b>Programmes Maternelle</b> <b>Documents d'accompagnement</b>	<p>Les documents d'accompagnement (ressources maternelles) du domaine « <i>Agir, s'exprimer, comprendre à travers l'activité physique</i> » articulé autour de quatre objectifs (« <i>agir dans l'espace, dans la durée et sur les objets ; adapter ses équilibres et ses déplacements à des environnements ou des contraintes variés ; communiquer avec les autres au travers d'actions à visée expressive ou artistique ; collaborer, coopérer, s'opposer</i> ») sont particulièrement pertinents.</p> <p>Ils sont succincts (une vingtaine de pages), sont concrets, abordent les enjeux, sont pédagogiques, mettent en avant la progressivité, donnent des pistes de mise en place et les conditions de réussite des élèves. Ils sont donc fonctionnels et sont une réelle aide à l'enseignement.</p> <p><a href="https://eduscol.education.fr/cid91994/agir-s-exprimer-comprendre-a-travers-l-activite-physique.html">https://eduscol.education.fr/cid91994/agir-s-exprimer-comprendre-a-travers-l-activite-physique.html</a></p>	<p>Ce type de document d'accompagnement du cycle 1 devrait être à généraliser du cycle 2 à 4.</p> <p>Il faut aller à l'essentiel de manière pragmatique, utile, mais à la fois pertinente pour les professionnels de terrain.</p>
<b>Programmes cycle 2 à 4</b> <b>Documents d'accompagnement</b>	<p>Les documents d'accompagnement des cycles 2 à 4 ne semblent pas fonctionnels et peu utilisés sur le terrain.</p> <p>Il y a trop de documents annexes ce qui perd les enseignants en lisibilité et accessibilité.</p>	
<b>Programmes cycle 2 à 4</b> <b>Préambule</b>	Les programmes ne font pas mention d'un temps d'enseignement minimum nécessaire pour un module.	Écrire, dans le préambule, qu'il est nécessaire qu'un module doive être au minimum de 8h ou 10h consécutif (d'une semaine à une autre ou d'une leçon à une autre).

<b>Programmes cycle 2 à 4</b> <b>Les champs d'apprentissage</b>	<p>Les champs d'apprentissages montrent une cohérence verticale (Cycle 2 à 4) et horizontale.</p> <p>Néanmoins, il me semble qu'il y ait quelques manques :</p> <p>1 – Le CA1 renvoie à l'efficacité de l'usage des capacités de l'enfant. Or, les PE ne les connaissent pas forcément et ont des difficultés à se représenter ce que l'on peut demander à des enfants selon leurs âges. Les programmes de 2008 étaient beaucoup plus précis sur ce qui était exigible, par exemple les durées en courses longues.</p>	<p>Il est nécessaire que ce cadre des champs d'apprentissage soit maintenu en se centrant sur la notion d'expérience signifiante de la part des pratiquants.</p> <p>Il faudrait, dans les programmes ou les documents d'accompagnement, qu'il y ait des recommandations ou des repères de ce qui est exigible selon le type de famille athlétique abordée.</p>
	<p>2 – Dans le CA 2, la priorité de la natation est mise sur le cycle 3 depuis la circulaire n° 2017-127 du 22-8-2017. La question se pose sur la priorisation de la natation selon les cycles et sur le fait qu'elle soit peu enseignée en maternelle.</p> <p>La priorisation a changé depuis cette circulaire passant d'une dominante au cycle 2 à une mise en priorité au cycle 3 (enseignement obligatoire en CM1 &amp; CM2).</p>	<p>Il serait souhaitable que ce changement de priorisation soit évalué au regard de son efficacité.</p> <p>De plus, il serait souhaitable que les programmes d'EPS annoncent clairement la priorité (cycle 2 ou cycle 3 ?) sans oublier l'équilibre et la progressivité, notamment en stipulant que la natation doit être enseignée sur au moins un module par cycle.</p>
	<p>3 – Le CA 3 intègre les activités dont l'expérience est artistique ou acrobatique. Ces deux expériences, si elles ont quelque chose de commun (relation au public par le fait de présenter au public), portent en elle-même des relations au corps très différentes.</p>	<p>Il serait souhaitable que les programmes abordent la notion d'équilibre de la programmation pour permettre l'accès à ces deux expériences corporelles.</p> <p>Au sein de cet équilibre, il faudrait préciser clairement qu'il faut aborder les activités acrobatiques ET les activités artistiques lors de chaque cycle ou lors de chaque année.</p>
	<p>4 – Les programmes du lycée ont un champ d'apprentissage n°5 tourné vers l'entraînement de soi. Il n'y a pas d'activité tournée vers le développement de soi dans les cycles 2 à 4. Or, ces activités (yoga, relaxation, renforcement, etc.) sont des activités enseignées et qui ont leur pertinence au sein de l'école du cycle 2 à 4.</p>	<p>Il serait possible de proposer la création d'un CA 5 du cycle 2 au cycle 4 tournée vers le développement, la compréhension et la construction de son corps, de soi et son bien-être.</p>

<p><b>Programmes cycle 2 à 4</b></p> <p><b>Terminologie</b></p> <p><b>Concepts</b></p>	<p>Il y a la présence, dans les programmes, à la fois des « <i>attendus de fin de cycle</i> » et des « <i>compétences travaillées</i> » ou « <i>visées</i> ». Cela sème le doute chez les enseignants. Certains s'appuient sur les AFC, d'autres sur les compétences travaillées pour élaborer, voir évaluer leurs enseignements. Ce mélange de concept nuit au travail en équipe et est un frein au travail inter cycle (notamment les professeurs d'EPS utilisent les AFC et les PE celui compétences travaillées).</p> <p>Les concepts de « <i>compétences travaillées</i> » (découlant des compétences générales) et deux de « <i>compétences travaillées durant le cycle</i> » (cycle 2 et 3) ou « <i>compétences visées durant le cycle</i> » (découlant des attendus de fin de cycle) sont flous et portent à confusion. En effet elles ont la même terminologie pour signifier des choses différentes.</p>	<p>Supprimer la notion de « <i>compétences travaillées durant le cycle</i> » (cycle 2 et 3) ou « <i>compétences visées durant le cycle</i> » (découlant des attendus de fin de cycle et ceux découlant du S4C) et ne garder que les « <i>compétences générales</i> » et les « <i>attendus de fin de cycle</i> ».</p>
<p><b>Programmes des cycles 2 à 4</b></p> <p><b>S4C / CG</b></p>	<p>La définition des compétences générales, découlant des piliers du socle, est intéressante et pertinente au sein des programmes des cycles 2 à 4. Cependant, dans le préambule des programmes, cela reste trop générique et décontextualisé des enseignements (champs d'apprentissage, cycle).</p> <p>De même, le lien entre les CG et les CA a été formalisé de manière pertinente, mais uniquement dans les documents d'accompagnement pour le cycle 4.</p> <p>L'enseignement de l'EPS tel qu'il est préconisé dans les programmes vise à la fois le S4C et les AFC. Or, ce lien potentiel entre ces deux éléments n'est pas formalisé, hormis au travers le concept d'« <i>enjeux d'apprentissage</i> » dans les documents d'accompagnement du cycle 4</p> <p>Exemple de tableau croisé (Compétences Générales + Attendu de Fin de Cycle = les enjeux d'apprentissage) par Champ d'Apprentissage au cycle 4 :</p> <p>CA 1 : <a href="https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_1/12/0/RA16_C4_EPS_enj_app_CA1_N.D_565120.pdf">https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_1/12/0/RA16_C4_EPS_enj_app_CA1_N.D_565120.pdf</a></p> <p>CA2 : <a href="https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_2/45/9/RA16_C4_EPS_enj_app_CA2_N.D_567459.pdf">https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_2/45/9/RA16_C4_EPS_enj_app_CA2_N.D_567459.pdf</a></p> <p>CA3 : <a href="https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_3/79/5/RA16_C4_EPS_enj_app_CA3_N.D_567795.pdf">https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_3/79/5/RA16_C4_EPS_enj_app_CA3_N.D_567795.pdf</a></p> <p>CA4 : <a href="https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_4/97/2/RA16_C4_EPS_enj_app_CA4_N.D_575972.pdf">https://cache.media.eduscol.education.fr/file/CA_4/97/2/RA16_C4_EPS_enj_app_CA4_N.D_575972.pdf</a></p>	<p>Il faudrait adapter le tableau ci-dessous pour les cycles 2 et 3.</p> <p>Exemple de tableau croisé (Compétences Générales + Champs d'Apprentissage) à adapter selon les cycles 2 et 3 : <a href="https://cache.media.eduscol.education.fr/file/EPS/34/7/EV16_C4_EPS_presentation_690347.pdf">https://cache.media.eduscol.education.fr/file/EPS/34/7/EV16_C4_EPS_presentation_690347.pdf</a></p> <p><b>Les enjeux d'apprentissage devraient être le cœur des programmes et devraient être le point de départ pour l'élaboration, par les enseignants, de leurs objectifs visés.</b></p> <p><b>Il faudrait que les tableaux croisés présents dans les documents d'accompagnement du cycle 4 soient également produits pour les cycles 2 et 3, avec une progressivité (mise en place d'un curriculum).</b></p> <p>De plus, il faudrait un mode d'emploi pour guider les enseignants dans le ciblage et la conception de leurs objectifs d'enseignement (objectifs visés = ciblage de quelques enjeux d'apprentissage au regard du contexte local, des élèves et de l'APSA support).</p>

<p><b>Programmes des cycles 2 à 4 AFC</b></p>	<p>Les attendus de fin de cycle (AFC) de chaque cycle sont définis pour chaque APSA. Cependant, la cohérence verticale (entre les cycles) ou horizontale (au sein de chaque CA) n'est pas explicite, voire pas évidente.</p>	<p>Il serait nécessaire qu'il y ait un document synthèse des programmes d'EPS montrant la cohérence verticale et horizontale des AFC.</p> <p>Cela permettrait de définir le curriculum de l'élève et de montrer une cohérence de l'enseignement de l'EPS de l'école élémentaire jusqu'au cycle 4.</p>
<p><b>Programmes du cycle 2 AFC</b></p>	<p>CA2 cas particulier de l'activité aquatique :</p> <p>Il y a un défaut de cohérence entre la circulaire n° 2017-127 du 22-8-2017 et les attendus de fin de cycle. Le test d'aisance aquatique, correspondant globalement à ce que pourrait savoir faire un élève en fin de cycle 2, n'est pas en cohérence avec les AFC de ce même cycle.</p>	<p>Il serait important que la validation du test d'aisance aquatique soit un AFC du cycle 2.</p>
<p><b>Programmes du cycle 3 AFC</b></p>	<p>CA 1 :</p> <p>AFC n°2 - La notion de combiner une course, un saut et un lancer n'est pas aisée au regard des contextes locaux et est difficilement faisable dans la mesure où cela va à l'encontre du ciblage.</p> <p>L'AFC n°3 - « <i>mesurer et quantifier les performances, les enregistrer, les comparer, les classer, les comparer, les classer, les traduire en représentation graphique</i> » me semble est plus de l'ordre du croisement entre enseignements que de l'ordre des AFC EPS.</p> <p>CA 2 cas particuliers de l'activité aquatique :</p> <p>La circulaire de référence n'est plus celle du 09 juillet 2015, mais n° 2017-127 du 22-8-2017</p> <p>CA 3 :</p> <p>L'AFC n°1 faisant référence à 2 séquences, l'une acrobatique et l'autre artistique est encore assez flou.</p> <p>L'AFC n°2 « <i>savoir filmer une prestation pour la revoir et la faire évoluer</i> » est illusoire et non adapté (aux élèves, au temps, au matériel)</p>	<p>Proposer d'aborder deux familles athlétiques différentes et d'intégrer la notion de performance autoréférence (être le champion de soi-même).</p> <p>Intégrer l'AFC n°3 dans le croisement des enseignements et le retirer des AFC.</p> <p>Mettre à jour la référence au texte de natation définissant l'ASSN.</p> <p>Il faudrait préciser « <i>deux séquences distinctes sur deux APSA différentes</i> » afin de lever les ambiguïtés possibles.</p> <p>Il faudrait supprimer l'AFC n°2</p>

<b>Programmes du cycle 4 AFC</b>	CA 1 : L'AFC n°3 « <i>planifier et réaliser une épreuve combinée</i> » est plus une forme de pratique qu'un AFC. De plus, cela pose un souci de conceptualisation et de faisabilité	Il faudrait supprimer cet AFC et éventuellement en proposer un autre (ou pas).
	CA 3 : L'AFC n°1 laisse le choix entre une activité artistique ou une activité acrobatique. Cela entraîne une sous-représentation des activités artistiques.	A titre personnel, je pense qu'il faut obliger le fait d'aborder les activités artistiques ET les activités acrobatiques.
<b>Croisement entre les disciplines</b>	Les propositions de croisement entre les disciplines sont assez hétérogènes selon les cycles. Ils sont très peu présents au cycle 2 et 3, mais plus étoffés au cycle 4. Cet aspect interdisciplinaire, voir transversal me semble à développer	Il faudrait une rubrique montrant des convergences possibles en termes de contenus partagés entre les disciplines et des exemples d'activités croisées potentielles (cf. EPI). Le croisement entre les disciplines semble être un axe à creuser et à développer.
<b>Lien avec les parcours</b>	Les programmes ne font pas mention de la participation de l'EPS aux parcours (santé, PEAC, Avenir, citoyen). Il me semble que cela manque à la cohérence des programmes.	Il faudrait une rubrique « <i>participation de l'EPS aux parcours</i> » comme il y a une rubrique « <i>croisement avec les disciplines</i> ». Cette rubrique pourrait être des pistes, des propositions d'activités mettant en lien l'EPS et les différents parcours selon les cycles.
<b>L'école inclusive</b>	Les programmes ne font pas mention des élèves à besoin particulier, ni de l'école inclusive.	Un paragraphe sur les élèves à BEP et les adaptations serait le bienvenu dans les programmes d'EPS afin de participer explicitement à l'école inclusive.

## **Ce que les programmes d'EPS du cycle 1 à 4 pourraient être :**

Spécifique pour les maternelles, mais avec une matrice commune du cycle 2 à 4.

Pour les autres cycles, ils pourraient contenir :

- Un préambule précisant un cadre pour la programmation :
  - ↪ La durée minimale d'un module (8 à 10h consécutif)
  - ↪ L'équilibre de la programmation (CA 3 « acrobatiques » + CA 3 « artistiques » + CA5)
- Un tableau croisé entre les compétences générales et les champs d'apprentissage
- Un tableau croisé (enjeux d'apprentissage) par champs d'apprentissage entre d'une part les compétences général et d'autre part les attendus de fin de cycle
- Une explication sur la manière de formaliser les objectifs visés (objectifs visés = ciblage de quelques enjeux d'apprentissage au regard du contexte local, des élèves et de l'APSA support).
- Des propositions de croisement entre les disciplines plus développées, notamment en termes de contenus potentiellement communs et d'activités potentiellement croisées.
- Une mention à propos des élèves à BEP et définir en quoi et comment l'EPS participe à l'école inclusive.
- Des documents d'accompagnement à l'image de ceux de la maternelle.